

# Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок м. 10, II. пов.  
Конто почт. ш. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьріччя 15-00 „  
Півріччя 27-50 „  
Річно 50-00 „  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр., фр.  
Італії 7-00 зол., Німеччині 7-00 зол.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-  
ччині 20 ч. к., Румунії 150 рол., Бол-  
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,—  
Збірка адреса 1 зол.

Телеф. Редакції 23-41.  
Друкарні 23-24.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО ПІДМІН.  
СТРАШІ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИЯТНИКА  
25 сот.

Лише економічно сильні нації  
є сильні політично. — тому кожний укра-  
їнець повинен шадити, щоб скріпити еко-  
номічно себе й свою націю. Свої ошад-  
ности повинен вкладати до  
Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“  
у Львові, вул. Руська ч. 20.

## Знову -- сойм і уряд.

В день скликання надзвичайної сесії.

Львів, 22 травня 1930.

Після довгих і таємних нарад у палаті ради міністрів, на Замку у президента республіки й у Бельведері у фактичного господаря нинішньої Польщі, надзвичайну соймову сесію всетаки скликали і цим ще раз зазначено формальну вірність конституційним принципам. Однак автоматично, поза цією формальною сторінкою, виринула знову стара проблема відношення сойму до уряду й уряду до сойму, проблема, яка тісно зв'язана з боротьбою за владу у державі, котра в свою чергу висунула боротьбу за державний устрій, — проблема, яка від чотирьох літ товчється у польській державі та стала її хронічною недугою.

Про „третю дію“, „дванадцятю годинах“, рішучий момент“ і т. п. „переломові стадії“ стільки разів уже в Польщі кавалося, що нема ніяких даних до твердження, що „цим разом уже справді“ затятий конфлікт між двома установами верховної влади, законодавчою і виконавчою, найде не то якусь розв'язку, а взагалі вийде на якийсь ясний намічений і всім зрозумілий шлях. Істнує знову стільки можливостей дальшого розвитку подій, що політична публіцистика, привілеювана займатися постійно актуальними питаннями політичного дня, поведовіла мусить теж знову знижуватися до безплідного реєстрування й обмірковування усіх тих теоретичних можливостей, з яких більшість суті проблеми зовсім не розв'язує й тому належить радше до категорії неповажної гурткової гри, ніж державно-політичної тактики.

Ось який реєстр „реальних можливостей“ заводять польська преса, виспеціалізована вже у слідкуванні за закарлючими думками людей, які нині або безпосередньо кормують, або мають величезний вплив на керування долею держави. Отже: 1) в дні відкриття сесії уряд відкладає сесію на 30 днів, після яких сесія зачинає, або теж зачинає її негайно; 2) сойм приступає до нарад, під час яких опозиція зголошує внесок недовіри урядові, що викликає перервання сесії на 30 днів (іноді ще або теж негайно її зачинення) перед голосуванням над отим внеском; 3) сойм ухвалює вотум недовіри урядові й уряд полк. Славека уступає місце „кабінетові співпраці“ з Квятковським чи Яном Пілсудським на чолі; 4) сойм ухвалює вотум недовіри урядові, після чого президент розпускає сойм і розписує нові вибори на кінець місяця серпня. Вибір, як бачимо багатий, і може стати ще багатшим, коли додати теж невиключену можливість, що опозиція — як стільки разів досі — охоче задокументувати свою „державно-творчу добру волю“ і справді займеться „аполітичною“ економікою, відкладаючи політику до „вигіднішого“ часу. Все це — очевидно — комбінації, а чейже й поза цими межами в просторі поля для полисів рівнозначних ідей.

Покищо, як на це ми звернули вже увагу, при обговоренні самого посольського внеску на скликання надзвичайної сесії, послів завізвано до Варшави всупереч переписаному бажанню марш. Пілсудського — не бачити їх там боля пів року. Це перший важливий момент у цій історії нинішньої сесії: він голосить, що як довго сойм формально істнує, то має завжди можливість опертися на конституцію і ставити марш. Пілсудського (себто уряд) у становище, з якого є два виходи: або уловити в дороги сойм легальним (розпущення) або без нових виборів) шляхом, або соймові поступитися. Покищо уряд знову соймові поступився і цим фактом дав безумовно новий дозвіл моральний аут в руки опозиції, знову опозицію підбадьорив до дальшої боротьби за „ліквідацию

підлятриваєвої системи“. Але ось тепер у положенні не менше прикрому, примусовому й невручному вийшовся сойм, точніше: польська опозиційна більшість. Можна виспатися до кінця присутніх а почуттям задоволеної амбіції і тріумфально вийти на само засідання. Але що далі? Маршалок Дашинський, безумовно нав'язувачий тактику серед польських парламентарів і єдиний під цим оглядом справді поважний противник Вельведеру, для заманіфестування: скільки то господарських справ жде полагоди і не може бути вирішених самим урядом без істнування та співпраці сойму, — склав на перше засідання ведичезний денний порядок з 12-ти точок суто господарського характеру, меншого та більшого значіння. Але примусом навіть, що буде в „атмосфері співпраці“ вичерпаний той денний порядок, то чи можна сховати під зелене суцтво всі ті справи, з яких кожна є „казусом беллі“, а які товчуться по різних комісіях? Навести лише справу Чеховича, елдецькі військові внески, поборювані клубом БВ самоуправні внески і т. д. і т. д. і чи сойм взагалі може приступати до „регідиної співпраці“ з кабінетом міністрів, у якому засідать особи, яким той-же сойм заявив своє недовіря?

Тому зараз таки на початку надзвичайної соймової сесії, яка буде відкрита в день відрукування цих рядків, видно, що ця сесія не тільки не має відповідної атмосфери та зовнішніх умов для праці, але просто таки викликана вона з по-рожні й поміщена на сліпій вулиці без виходу. Може вона дати притоку до нових „гоцьків-кльодків“, як кажуть у Варшаві, може протягнути нинішню провізорию, може вилити з соймової грибуни до моря слів ще кілька річок, може врешті знову викликати якусь нову „кризу“, однак якогонебудь пуття ані для тих справ, від претекстом яких вона скликана, ані для проблем розмежування функцій верховної влади, вона не принесе. Скликання лише сойм та відкладаючи рішення щодо сенату — уряд дав чудовий доказ, що аде собі з цього справу. Чи те саме можна сказати про польську соймову опозицію — не знаємо. Однак маємо так мало довіри до її політичної виробленості та тактичних здібностей, що дуже сумніваємося, чи онае вона сьогодні: що, як і з якою метою діяти. Бідне реально, що могла би привести оця надзвичайна соймова сесія, це довести до розв'язання сойму та розписання нових виборів. Коли цього завдання не виконає — пройде безслідно і справа буде відкладена знову до осені. Люди мають терпеливість.

## Арештування в Равщині.

(Допис з Рави Руської.)

Дня 18. травня в год. 7.30 ранку перевезла поліція ревізію в слідуючих осіб: пп. Процинка Келвера, Совика Степана, Чіха Михайла, Котовської Стефи, Гуляківної Катрусі, Кухара Володимира, Галана Степана, Романа Шостака і Жовтого Левка. Шукали мабуть за органом „Сурма“, який мав довозити якийсь шофер поля в Гремській Збігів, що саме сидить у Львові а торговельний Збігів в „Українській Торговлі“, кооп. з обмеж. пор. в Раві Руській. При ревізії у нікого „Сурми“ не нашли, але за те забрали таку „небезпечну“ літературу: від Галана Степ. два числа часописі „Відродження“, одно число „Життя в пласті“ і особисту зимку, у Котовської студентський журнал „Наш Шлях“ і приватні листи, у п. Чіха книжечку п. з. „За український характер наших міст“ (по конфіскації — другий наклад), а в Шостака Романа відпис зажалення до міністерства в справі надужиття поліції і брошуру Рудика Степ. п. з. „Через призму марксіської критики“.

Слід додати, що попередньої ночі якісь невідомі осібники добилися до льокалю Т-ва кред. „Віра“ у Раві Руській, але громадська сторожа сполохала їх, а поліція, так перейнялася приготуванням до ревізії що по нинішній день вломників не вислідила.

Організаційна Секція при філії Т-ва „Просвіта“  
Ін. М. Шашкевича у Львові  
улаштує в суботу дня 24. травня п. р. в сазі На 2134  
родної Гостиниці

Чайний вечір з продук-  
ційми.  
Буфет у власнім заряді. Музика саломов. Початок в год. 8.  
Гостиниці

## На допомогу жертвам повені.

ПОКУТСЬКИЙ КОМІТЕТ ДОПОМОГИ  
ЖЕРТВАМ ПОВЕНІ.

Коломия, 21. травня 1930.

В обличчі катастрофи повені, що навістила Покуття утворено сьогодні в Коломії Комітет Допомоги Жертвам Повені в такому складі: голова — о. дек. А. Русин, заст. голови — сенаторка О. Кисілевська, скарбник — дир. І. Пашкевич, секретар — Д. Бойчук, члени: п-і Гонтюва, Дмитро Палів, Юра Чукур, Мих. Ганушак і Дмитро Мочернюк.

Від Комітету виїхав посол Палів здохж Прута оглянути знищені села. На слідуючу п'ятницю скликано нараду всіх заінтересованих сіл для спільної акції у справі регуляції Прута. Поможіть у нещасті! Наше Покуття знов навістила катастрофа повені. Десятки родин без даху над головою, а сотням вода забрала або замулила їхні поля.

До Вас, українські громадяни, звертаємося з горячим проханням: Поможіть нам втихомирити перший біль нещасних жертв повені. Зеднайтеся усі довкруги тих нещасливців, не дайте пропасти своїм братим. Зложіть хоч дрібний даток, але всі на допомогу жертвам повені.

Гроші просимо посылати на адресу: Ко-  
ломия, Покутський Союз, Жертвам повені.

За Покутський Союз Допомоги Жертвам  
Повені:

о. дек. Русин — голова, сен. Кисілевська — заст.  
голови, І. Пашкевич — скарбник, Д. Бойчук —  
секретар.

### ПЕРША ПОМІЧ.

Довідуємося, що Краєвий Комітет Допомоги Жертвам Повені з 1927 р. вислав у навіщені повиню повіті зі своїх оставших ще фондів 100 (сто) доларів амер., як негайну одноразову підмогу.

## З закордонної преси.

„Манчестер Гвардіан“ про українські петиції до Ліги Націй.

Берлінський кореспондент „Манчестер Гвардіан“, п. Войтг, який відвідав недавно Галичину зацікавлений справою „національних меншостей“, поміщує в цій газеті низку статей зі своєї подорожі. У числі з 7. п. м. находимо статтю п. з. „Меншости в Польщі. Делегації до Женеви. Давніші петиції“. Вона починається кількома інформаціями про загальне становище українців у Польщі: скільки нас є і яка нац. політика польського уряду. Автор зазначає м. і, що українцям не принесли жодної користі про охорону національних меншин, чим пояснює українські петиції до Ліги Націй. З тих петицій, яких разом було 38, лише 14 признано „прийнятливими“. Про сім з тих 14-ти ніхто ніколи нічого не чув, а решта (сім) були віддані до Ради Ліги, яка, здається, не знає, що з ними зробити. Дальше автор каже про становище польської влади до тих петицій, як також самого їх зголошення. Вертаючи до долі українських петицій до Ліги Націй автор подає „дуже характеристичний приклад“, яка доля жде ці петиції. Одна з них, каже він, була зразкова у своїй діловості, реєструвала факти і проходила об'єктивною перевіркою поданих фактів. Після неї прийшов рік мовчанки. Коли 25. лютого 1930 р. д-р Д. Левицький від імені Української Парламентарної Репрезентації звернувся до секретаря Ліги Націй з запитом, що з нею сталося, він дістав на це характеристичну відповідь, що петиція була „непонятна“, тому що до Ліги



ввійшла вже друга петиція від „Української Національної Ради“ підписана д-ром Е. Петрушенічем. Дарма, що перед висилкою тої петиції українці прохали д-ра Петрушеніча, щоби не вислав її, бо нею більше пошкодить загальній справі, ніж допоможе — він вислав її. Ті побоювання були оправдані. У Женеві використали факт, що туди вплинули дві петиції від двох віжних представників і хоча обі були в основі оправдані, обі залишилися на боці.

Таким робом і далші петиції ждала та сама доля.

## Новини з СРСР.

Не вільно повідомляти про протикомун. наступ.

(АТЕ) Бюро пропаганди при центр. комітеті комун. партії в об'язки до всіх більшовицьких часописів поручає не оголошувати випадків протибільшовицького терору. Виявлення випадків убивства представників більшовицької влади викликує закордонна преса як доказ існування протибільшовицького руху в краю. Вбивства представників більш. влади трапляються в цій або тій часті СРСР. майже щодня, тому оголошування їх деморалізує більшовицьких урядовців і спричинює дефетистичні настрої серед комуністів.

Платня йде на податки.

„Комуніст“ у статті про примусові потруччя від робітничих платень зазначає, що кожний робітник щомісяця мусить платити 12 ріжних податків на ріжні цілі. Податки ті доходять до 15—25 проц. платні. У деяких фабриках потручують стільки, що робітникам тяжко вижити. У фабриці дерев'яних виробів у Києві трапилося таке, що робітник, який дістає 28 карбованців місячно, не одержав нічого, бо його платню зарахували на податки та ріжні партійні цілі. Інший робітник тієї фабрики замість 40 карб. одержав 2.50 карб. „Комуніст“ домагається скасування ріжних податків, що викликають невдоволення серед робітників.

„Мандрівні християни“.

„Правда“ повідомляє, що в хаатунській околиці появилася нова секта „мандрівних християн“. Члени тієї секти мандрували від села до села, вели релігійну агітацію та здобували багато прихильників. Секта поширювала чутки про недалекий упадок СРСР. і накликала селян саботувати розпорядки влади. Слідство виявило, що секта ця мала кілька тисяч чинних прихильників. Основника та керівника секти Жирнова арештували.

МИХАЙЛО ПОСАЦКИЙ.

## Там, де нас нема...

II.

Коли людина хоче уладити собі життя, тоді показується, що вона в цьому є дуже немілим мистцем. Всяка вибрана форма є рівночасно невдачею, є лише шматком, недосконалою частинкою того, чого ми в цілості хотіли. У нашій душі дрімив цілий світ бажань, а ми перетяли їх лише в одну форму і зробили лише частину того, що хотіли досягнути. І коли мандруємо нашим шляхом відчуваємо, що він не наш „правдивий“ — ми тужимо за іншим.

Тому то наше подумане щастя завжди знаходиться на тих далєких полях, осіяних сном, які нас забавлять, а куди ніколи не відстане-мося. Ми сягаємо туди лише нашою мрією, нашою тугою. І тому блукаємо, шукаємо річей, яких нема, мандруємо по чужих краях, місцях, плантаємося найрадіше дорогами, якими ми ніколи не йшли, шукаємо чудесної, вимріяної, таємничої, словами невисловленої царини нашого власного життя, шукаємо себе самих. Та цього знайти невилі. Бо кожний крок наперед, простягає перед нами нові можливості, нові форми краси, нові мрії. Ніколи те, що є не є таке гарне як те, що не може бути.

Ніяке свято, ніяка забава не є такі гарні, як ті, де ми не були. Коли туди прийдемо, вони стають буденні, звичайні, може навіть нудні. Коли ми вийшли з великим трудом на найвищу гору, яка була для нас якби обіцяним місцем досі, як довго ми на ній не були, то вабить нас не той найкращий вид, яким тепер насолоджуємось, але онтам далека гора, хоча нижча, а все-ж далека від нас.

Не той корабель, на який ми всіли і котрим лавіємо по морі, обіцяє нам багато надії і невідомої будучності, а той, що саме побіч нас проплив і ген-ген в далечині згубився, а тільки ще високим стовпом диму дає про себе звістку під блакитним небом. Раджа, яку тримаємо в руках, не рівня тій другій, що в якімсь містичнім чарі, повна обіцянок, завітала побіч неї на кулі. Місто, де ми не були, повне казочних мож-

## Довкола православно-церковних справ.

II.

Скликання Собору ще остаточно не вирішено, все ще йдуть розмови та підготовча акція. В таких умовах українське православне громадянство в масі може займати лише вичікувучу позицію. Митрополія вважала на себе відповідальність за Собор, бо на власну тругу приступила до його організації. Вона й у цьому випадку не питала опінії українського православного громадянства, адоволяючися понайбільше дислуханням думки кількох поважних одиниць.

Але не хочемо цим сказати, що українське православне громадянство не доцільно вага Собору. Цілком навпаки. І наскільки вже митрополія рішлася на скликання Собору — українське православне громадянство чекає на остаточний вислід боротьби за Собор та стоїчи на давньому принципіальному становищі, що Собор потрібний коли дійде до скликання його — візьме у ньому участь.

Факт, що в останній боротьбі митрополії за Собор українське православне громадянство поправді стоїть збоку, як глядач, є логічним вислідом тої політики митрополії, яку вона перетворила протягом останніх дев'яти років. Ця політика досить прозора: коли йшов натиск на митрополію з боку уряду — тоді вона шукала порозуміння з українськими громадськими чинниками; коли знаходила вона спільну мову з урядом — тоді випроваджувала в поле українське православне громадянство. Ніхто не заперечуватиме, що ця політика є „мудрою“ для утримання рівноваги самою митрополією на вузькому відтинку її формально-правного положення, як керівного органу Православної Церкви; але також кожний признає, що ця політика розбила саму Церкву на ворогуючі табори, внесла неспокій в чутро Церкви, спровоцила велику проблему загального устрою Православної Церкви до дрібнакових справ, у яких непотрібно заабсорбувалася увага українського громадянства на місцях. Для розв'язання цих маломістечкових справ вкладали стільки енергії віруюче православне громадянство, що не було вже часу на заторкання ширшої проблеми, якою є проблема Православної Церкви під Польщею, як православно-церковної організації віруючих. Боротьба за Собор (церкву) у Володимирі, справа о. Івана Губи, остракізм свящ. Н. Абрамовича, переведення українців на місцях, голосна епопея з Луцьким Чеснохрестним Брацтвом, подорожі „риз“ з Володимира до Варшави — все це місцеві справи (виключаючи хіба справу Чеснохрестного Брацтва), біля яких зводили

біля українські церковні авторитети, розв'язували рухи митрополії, яка, арештуючи правила, як хотіла.

І коли вібрати всю енергію, яку українське православне громадянство витратило для поборо-рення цих місцевих труднощів, в єдину силу — то вона без сумніву розв'язала би болячу одну проблему: об'єднання волинської єпархії українським єпископом. Та, проте, ця переважна справа зводилася до того, що на засіданнях Церковного Комітету завжди констатувалося, що нема кандидата на єпископа, бо один, хто міг би бути цим єпископом — є жонатий; другий, хоч і не є жонатий, але хоче одружитися і не дає своєї згоди на перехід до духовного стану; третій, хоч і українець, і монах у чині архимандрита, не по-добається більшості Церковного Комітету і т. д.

А тимчасом другий архимандрит висвячувався в чин єпископа, замішчував у палатах прем'єр-вельського монастиря й правив консисторією волинської єпархії. Ба, навіть амінював українці на посаді ректора православної духовної семінарії. Цей другий архимандрит не був вже українцем, а москалем з походження й виховання. І як москаль — не потрібував подобатися чи не подобатися більшості Церковного Комітету.

Взагалі, церковні справи вимагають того, щоби їхнє ведення знаходилося в руках інтелігенції, не обтяженої політичною боротьбою за інші цінності та працею на інших відтинках громадської діяльності. Чи не могло досі повстати, наприклад, релігійне товариство на Волині, як авторитетне заступництво інтересів православного населення? Чи не могло воно відбувати збори візди, анкети? Чи не могло видавати так потрібний для всіх об'єднуючий релігійно-громадський часопис і формувати в цей спосіб громадську опінію? Чи не могло воно переводити богослужбові книжки на українську мову? І хто краще міг би вжитися за це відповідальну працю, як не наша інтелігенція на північно-західних землях, досить — треба признати — багата на інтелектуальні сили?

На жаль і в цій ділянці спостерігаємо цілковиту пасивність інтелігенції, яка тягне ще й досі армо психічної неволі як спадщини по московській культурі, коли віруючий інтелігент був синонімом реакціонера і коли атеїзм був ознакою поступовості!

Народня маса вірує, але не має культури, інтелігенція має культуру, але не вірує. А в той же час питання навіть не полягає у „віруванні“ чи „невіруванні“, а лише в тому, чи бути Православної Церкви фортецею московського духа, чи підвалиною української національної ідеї. І фальшиво думає наша інтелігенція, що це пита-

ливостей і несподіванок. А коли туди авідемо, — сіра буденщина.

Звук рога або сопілки в тихім, далєкім лісі під вечір... — Що за незбагнена краса, аж дрозду нас проймає... викликає найкращі спомини, мелодії всього минулого... А тимчасом це може тільки невдатна спроба сільського музики, який в ту пору не мав що ліпшого до роботи і вбивав свою нудьгу. Гість, який відмовив і не прийшов, цікавіший, ніж присутні; жінка, якої ніколи ми не бачили, найкраща. Слово на-пів обірване, недосказане — найглибший зміст з довгої розмови.

Над всіма річима в світі розпростерте якесь незагублене чудо несприятності. Усе лишається для нас так довго привабливе, як довго завішене в царині чогось можливого, чогось подуманого, вимріяного.

У всьому, що ми здобули, пропадає чар можливості. В обмеженні розвивається сон безмежності, що нас так довго кликала. Останньої мрії, останньої суті річей не досягне той, хто хоче схопити можливість в тверді межі дійсності. Щастя не таємничо, блакитно, казкова птаха, що десь далєко співає, а завжди там, де тебе нема. Не пробуй за нею гонити і її ловити! А як що ти її справді зловив і з радістю тримаєш в руках, то знай, що ти рівночасно вачуваш в її серце!

Слава, щастя, достатки, — хто це все придбав, той переконався, що це звичайні, буденні річі, яких не варто було і здоганяти. Правдиве щастя — поза межами дійсності, в безмежній ідеалів, в запереченні дійсності.

Не те справжнє щастя, яким ось живемо, не та любов, яку здобули, не та розкіш, якої заживаємо стали не для нас правдивим щастям, а той далєкий світ мрій, недоступний, недосяжний, що став предметом нашого бажання, нашої туги. Тому то все, що минуло, для нас завжди найкраще і за тим тужимо.

Тужимо за молодими літами не тому, що вони були дійсно найкращі, а тому, що вони ніколи не вернуться. Тужимо за минулим коханням, бо воно видається нам серед сірої дійсності найідеальнішим і найчистішим, бо не пробудним. Якими чудовими, шляхотними барвами змальовуємо ми кохану особу! Тільки то-

му, що її нема при нас. А нехай би вона лише з'явилася — розвіється чар!

Ось та особа живцем стоїть перед нами. А проте той чар, яким вона нас здалеку вабила, той авреол, в який ми її вбралі, ті його перли і діаманти чомусь так розсипались..., а перел нами стоїть звичайна людина.

Ах, це кохання! Воно нам найбільше шепче до вуха, розповідає, обіцяє, а в дійсності не уміє нам дати правдивого щастя. Вона саме найбільше — хоча сама цього неспівомо — приносить нам розчарування. Ми так довго щасливі — чи можна взагалі це називати щастям? — як довго ми мучимося і аганяємо за фантомом кохання; коли хочемо його стягнути з височин на землю, щоби став формою і тілом, миттю все розприскується, а нам на устах лишається лише терпкий усміх досвіду і розчарування. Бо тою особою, яку ми бачили в своїй уяві, була людина наших снів, нашої змирної краси, якої на світі ніде нема. Це була людина, окружена сльвом і чаром, який був даром нашої власної душі. Це була людина, що виділа нашу любов через призму туги і снів, людина, з якою дійсно земна особа мало має що спільного і є лише її слабою, недосконалою відбиткою.

Тому то любов, правдива любов, це вічне шукування, запоморочена подорож за самоти в — самоту. І тому щастя любови тримаємо в наших руках, або померше, або — не тримаємо його зовсім.

Блеск на височинах, таємний звук з далєчїнь, занедбане свято, чуже місто, невідома людина, далєкий край і чудова музика життя, від якого ми далєко, все, що можливе, що могло би статися, все що не є, а що не може бути, а що — пречинь мого е... та ота глибока, незбагнена, а все до нас усміхнена тайна неприступності — ось далєке, недосяжне щастя. І де маємо ми його знайти? Ціле життя співає нам лише пісню трагедії і заперечення. Навіть та могутня сила, якою є кохання і до якої ми ціле життя зітхаємо, слухає тої сумної пісні і признає — своє безсилля.

— Щастя, де ти?

— Там, де тебе нема...



в якій національно-політичній. Ще більше воно є питанням національно-громадської праці, питанням не тільки сьогодишнього дня, як нашого загального.

Всі дані кажуть про те, що українська церковна справа переходить зі стану депресії в стан активізації. Передовсім у зв'язку зі справою скасування Собору. Але в розчаруванні, що повстало в українському громадянстві північно-зах. землі, як наслідок легковажної політики декотрих наших православних "церковників", уступає місце одорному зацікавленню церковними справами, оцінюваним з погляду ширшого національного інтересу. Проте, для пасивності північної української православної інтелігенції нема оправдання. Ця пасивність є надзвичайно прикрою, бо свідчить про атавізм пережитої вєволі. Незалежно від Собору і його праць, українська інтелігенція зобов'язана вжитися за велике надання шоденної праці над обміркуванням, утворюванням і спрещуванням цілей українського православно го громадянства, як і виробленням метод праці. Ця справа найкраще може прислужитися національно-громадське православне товариство, яке видавало би релігійний орган, як трибуну української православної громадської опінії в церковних справах.

Олександр Ковалевський.

## До індійських подій.

Хто така Сароджіні Наїду?

Телеграми з Дарсану повідомили, що індійську поетку Сароджіні Наїду англійська поліція арештувала, коли вона проводила наступом 2.000 добровольців на магазин соли.

Земляки називають Сароджіні Наїду „першою та одинокою жінкою Індії“. Наїду, наслідниця Ганді, живе подвійним життям, має наче два профілі. Перший — це портрет великої англійської поетки, вихованниці британських університетів, члена королівського літературного товариства, авторки кількох томів поезій, з яких найзаметніші „Золотий пил“ і „Птах часу“. Кохання, танець, весна, дитина, квіти, ліс, мрії, бурлячі сум, смерть, людська доля — це теми її глибоко ліричних поезій. Барвно бачить красу світа та поважно глядить у душу людини. Також матері, володарці Індії, присвячує свої поезії.

Попри англійську авторку є в ній індійська жінка, відаючи свою народну, феміністку, вічева бесідниця, пропагаторка та дипломатка, що здикує симпатії для індійського руху.

Сароджіні Наїду сьогодні 52 роки. Вона дочка доктора Чатопадая, славного брамінського вченого, педагога та міністра шкільництва. Її мати також писала бенгальські поезії. Родилася в Гайдерабаді, в могомеданській державі. Як 15-літня дівчина зазнала зброї зі своїм будучим чоловіком, сином знатної раджпутської родини. Не годилося дочці славного браміна через одруження знизитися до чоловіка, що походив із військової касті. Сароджіні висилують в Англію. Там вона студіює, пізнає англійську культуру, головню літературу. При допомозі своїх англійських літературних приятелів, головню сера Е. Госсє, видала свої перші поезії. Вони мали успіх. Молода поетка посередничить Заходові в пізнаванні індійської культури. Ціла Індія обурена одруженням молодого жінки. Молодайт бойкотують. Тоді Наїду жинє для своїх четверо дітей, є зразковою господинєю, матірню, жінкою.

Після амрітсарської трагедії, яка потягла за собою багато жертв, Наїду присвятилася політиці. Стала провідницею жінок, організує їх, закликає до громадського життя. Її великий талант красномовства здикує їй прихильників. Її обожають, а Індія має чимраз більше симпатії. Між англійськими членами Лейбур-Парті має приятелів. Студіює положення індійців у Південній Африці. Її владється поліпшити їх суспільне положення. У 1925 р. була головою індійського національного конгресу, в 1928—29 році подорожувала по Америці, виголошувала промови, переконувала. Минулого року брала участь у жіночому конгресі в Берліні. Була й у Празі, де зазнайомилася з президентом Масариком. При славному привітанні, яке їй приготували земляки після повороту у рідний край, нахилилася до згоди між могомеданцями й індійцями, пригладувала свою народну принциди політики супроти меншин, основаної на пошанівку нац. меншин. Наїду не має власної політичної програми. Її значіння лежить у снізі її особовості, в ясності мети, якою є воля народу. Від Ганді переняла принципи пасивного спротиву, але вона не є така радикальна, як він і має багато прихильників і серед могомедан. Індійці її обожають. Небогато жінок досягає такого впливу, як Наїду. Образ жінки, окруженої воляками, яка чекає, що здобуде те, що належить її народові, гарний тим, що зпоза його жіночності просвічує велика віра цілого індій-

ського народу в оконечну перемогу справедливості. За Наїдою а її пасивним спротивом стоять тисячі й тисячі індійців. Не будуть воювати збройно, а меч, як не колись проголосила Наїда, буде викнутий лише з їх костей. Нема для індійців жертв, на які вони не були б готові, щоб здобути волю.

## За зміну статуту.

Надзвичайний Загальний Збір „Рідної Школи“.

В четвер, 22. ц. м. зібрався у Львові в салі „Ремісничої Палати“ Надзвичайний Загальний Збір Товариства „Рідна Школа“ для вирішення одної справи: зміни статуту Т-ва. З огляду на те, що З'їзд скликано на будній день, явився на ньому всього 110 умовдатованих делегатів, які далеко не заповнили великої салі. Бате в з того та видима користь, що наради мають наскрізь зловий характер і відбуваються в атмосфері річності і спокою. Пова делегатами є на Зборах ще й кільканаліть звичайних членів, що в характері гостей розселилися на галерії, а також кількох представників преси.

Збори отворив точно в год. 10. голова „Рідної Школи“ радв. Ілля Кокоруд, що повстав присутніх і подав до відома, що З'їзд скликано виключно для ухвалення нового статуту. Описав посол М. Струтинський зreferував проект нового статуту Т-ва, перейшовши всі намічені зміни в поодиноких параграфах. Дрібних змін у тому статуті доволі багато, але вони менше важливі. Найважливішу зміну передбачує новий статут у § 25, який каже, що виконним органом Т-ва є Дирекція, зложена з трьох платних директорів (або їх заступників), начальників відділів: адміністративно-фінансового, організаційного і шкільного. При цьому референт зазначив, що в ще й інший проект (дир. Кузьмовича), по якому агеда Т-ва мав би вести один початковий директор. З уваги на те, що зміна статуту „Р. Ш.“ справа великої ваги, від рішення якої залежатиме або поважний розвиток Т-ва або такий-же його упадок, референт просить делегатів висказатися до тично запропонованих змін статуту з найбільшою розвагою.

В дискусії генеральний промовив перший д-р Ревюк, який заявив, що зміна статуту „Р. Ш.“, яка має таке далекосягале значіння, як слід не підготовлена, а тому делегати не в силі нині висказатися, чи проновані зміни доцільні, чи ні. Дальше показав на деякі непосадючості в статуті або на точки, що мусять викликати менше чи більше застереження. Промовець переконаний, що з нинішнім статутом Збори не дадуть собі ради і тому-ставити внесення, щоб нинішні Збори не ухвалювали нового статуту, тільки уважали себе анкетю, якої голос буде основною напругною для доцільного вирішення цієї важкої справи.

Подібне становище заяв і д-р Ваньо, що зголосив довшу промову, в якій намітив м. ін. і шляхи, що довели до того, аби „Р. Ш.“ стала справді всенародновою установою і була як слід матеріально забезпечена. Промовець бажав би оперти організацію „Р. Ш.“ на обов'язковості, а не на жербанні, так, аби „Р. Ш.“ мала під собою якнайтривкіші підвалини і обднувала справді весь український нарід. Д-р Ваньо заявився проти Дирекції, а за виробленням організаційного статуту для службовиків „Р. Ш.“

З черги промовляв дир. Кузьмович, що прихилився теж до думки уважати нинішній З'їзд анкетю в справі нового статуту. На думку бесідника в запропонованому статуті є дещо неясного, а дещо недоцільного, тому З'їзд наперед усі ті зміни основно передискутувати і щойно згодом їх ухвалити.

Промовляв іще студ. Кравців, що звинувачував на деякі хибі нового статуту, і проф. Гриневський, який виступив різко проти проєктованої у статуті Дирекції, котру слід зовсім стчеркнути, бо вона є нинішніх умовинах і недоцільна і просто неможлива, а зате заявився за збільшенням праці і скріпленням довіри до „Р. Ш.“ серед нашого загалу.

Дискусію замкнуло, після чого промовляв ще коротко: проф. Березовський, що поставив внесення усунути з денного порядку зміни статуту, а зате перевести над цією справою дискусію; д-р М. Ковалевський, який вказав на те, з якою увагою підготувала цю справу Головна Управа і який погодився також на те, аби Збори уважали себе анкетю; і вікнісі референт

**У РУМУНІІ** передплату на „Діло“ треба посилати на адресу Дмитра Геродота. Тамже можна дістати всі українські журнали та новинки книжкового ринку. Адреса: Dmytro Herodot, Strada Delea-Veche, 45. Bucarest IV.

пос. Струтинський, що іменем Гол. Управи приєднався до становища всіх попередніх промовців, себто заявився за тим, аби Збори не рішали зміни статуту, тільки перевели в цій справі дискусію.

В голосуванні зібрані делегати прихилилися одностайно до цього становища і таким чином Збори для зміни статуту переміннілися в анкетю.

В цьому місці заряджено коротку череву. По череві розпочалася наскрізь ділова дискусія, в якій забирали ще раз голос майже ті самі промовці, що передполуднем. З нових учасників дискусії відмітимо проф. Дрогомирського з Рогатина, що домагався м. і. ухвалення прагматки для службовиків „Р. Ш.“, а о. прал. Кушницького, що обстоював думку про доцільність Дирекції в „Р. Ш.“ з тим, що її оконечне оформлення спрещує кодифікаційна комісія. В цьому прозвучінні й прийнято остаточно відповідну постанову, за якою заявився більшість учасників З'їзду.

Замкнув Збори короткою промовою в год. 5. попод. о. мітр. Базюк, а якого руках спочивав їх провід поподулі.

## Що є і що не є політикою?

(Лист до Редакції.)

Львів, дня 20. травня 1930.

Високоповажаний Пана Редакторе, Просимо Вас не відмовити надрукувати на сторінках Вашого часопису отсю нашу заяву:

У спростуванні управи кооператива „Українське Народна Мистецтво“ і редакційної колегії журналу „Нова Хата“, яке повинилося до статті п. М. Рудницького під вище вказаним заголовком („Діло“ ч. 109, в 20. травня ц. р.) находимо деякі негідні з правдою твердження, які зачіпають нашу установу та її Головного Виділу. Тому вважаємо своїм обов'язком довести до відома Філія і Кружків Союзу Українок та ширших кругів громадянства, що слідує:

1. В уст. 2. цього спростування заперечується факт, що кооператива У. Н. М. була заснована заходами С. У. у Львові, а твердиться, немов вона була заснована з почину промислової секції С. У. Таке ставлення справи не відповідає правді тому, що секції, які існують при Головному Виділі С. У. не є самостійними установами, а існують лише як виконавчі і технічні органи Гол. Виділу. Тому признавши, що кооперативу „У. Н. М.“ засновано секцією С. У. є тим самим твердженням, що „У. Н. М.“ повстало з ініціативи „Союзу Українок“. (Допози: Статут С. У., правильний секції, протоколи засідань Гол. Виділу).

2. У тому самому устаті находимо докір під адресою теперішнього Гол. Виділу, що його члени не цікавилися у 1925 р. відновленням кооператива У. Н. М. Ясна річ, що це не є ніяким закидом проти Гол. Виділу, як цілості та не зменшує прав і обов'язку голови С. У. і Головного Виділу, як централі всіх жіночих організацій, цікавитися кооперативом „У. Н. М.“ та слідувати за напрямом її діяльності.

3. Відносно закиду поміщеного в уст. 5. спростування, немов С. У. надіслав „Новій Хаті“ резолюції своїх Загальних Зборів в тримісячним опієненням і тому поносить відповідальність за їх непоміщення, стверджуємо з цілою рішучістю, що Головний Виділ вислав резолюції до всіх часописів рівночасно. Коли „Нова Хата“ не помістила резолюції у своєму найближньому числі, себто в числі за лютий ц. р., Головний Виділ вислав їй ще раз порученням листом, бо заходила можливість, що попередня посылка, вислана як друг, не дійшла до рук редакції „Нової Хати“. Однак „Н. Х.“ не надрукувала і тим разом резолюції (себто в числі за березень ц. р.) та навіть не відписала на письмо Гол. Виділу. Тоді то Гол. Виділ доручив голові п. Рудницькій власнито причину непоміщення резолюції Заг. Зборів в устаті розмови з директором „У. Н. М.“ п. Макух-Павлюковським. П. Макух-Павлюковський дав п. Рудницькій слідуочу відповідь: „Нова Хата“ не помістила резолюції С. У. тому, що безособово передним редактору „Н. Х.“ п. д-р Фуртак-Деркач без відома управи кооператива відмовилася помістити аналогічні резолюції проти більшовицького терору, ухвалені Чехо-Словацькою Лігою миру й свободи. Хоча управа кооператива не погоджується з тим самочинним поступком п. д-р Фуртак-Деркач, то „для кооператива“ мусіла відкинути також протирадяністі резолюції Загальних Зборів С. У. Такого роду „визнання“ не могло відновити Гол. Виділу і тому він доручив своїй заступниці піднести цю справу на Заг. Зборах кооператива „У. Н. М.“. Однак на тих же Заг. Зборах подала друга директорка, п. Стефанія Чижович інші мотиви непоміщення резолюції С. У., а саме, що резолюції бунд-то були за доті, що лист С. У. до редакції „Н. Х.“ у цій справі був нечемий (на ділі лист був дуже чемний, писаний у товариському тоні, що стверджено в міс-



**EUMIG HARTLEY - то найвища класа!!**

Незрівняний в своїй доброті! — Велика селективність! — Велика сила і ідеальна чистота відбору! — Вилучує під гарантією фабричну локальну станцію!

Сотки листів з видкою свідчать про нечуване премо пробове, значення цього радіоного апарату на позі радіоної техніки. **тому купуйте лише EUMIG-HARTLEY, 4-ламповий радіоный апарат!**

Генеральне представництво

**ЛЕВ І ГЕНРИХ АППЕЛЬ**

Львів, Леґіонів 1. — Телефон ч. 458 і 459.

на Заг. Зборах). На запит, чому редакція „Н. Х.“ не відписала на лист С. У., п. Ст. Чижович подає як причину, що С. У. не долучив поштового азначка на відповідь. Докази: книга переписки С. У., копія листів, протоколи засідань Гол. Виділу.

4. В уступі 5. робиться Гол. Виділу тижня звик, немов то він „свідомо“ пропустив ту резолюцію своїх Заг. Зборів, яка стосувалась кооперативу „У. Н. М.“ Цей звик опрокичено з цілою рішучістю і беручи на свідки делегатів наших філій і Кружків, присутніх на Заг. Зборах С. У., стверджуємо, що резолюція подана до преси і роз'яснені об'єктивним нашим Філіам і Кружкам в аґенді у своєму змісті з резолюціями, ухваленими на Заг. Зборах, та що Гол. Виділ, виконуючи наложений на нього Заг. Зборами обов'язок, перевів лише стилістичну редакцію тих резолюцій. Докази: протокол останніх Заг. Зборів С. У., протоколи засідань Гол. Виділу, об'єктив С. У. ч. 1. з 1930 р.

5. Теперішній Гол. Виділ не може понести відповідальності за те, що в минулих роках не надіслано постанов Заг. Зборів редакції „Нової Хати“ (уст. 5. спростування). Стверджуємо, що напромісті півтора року, себто від коли Союз Українок працює під проводом теперішньої голови і виділу (який є дуже малим змінами в такій сам, як попереднього року) ми робили всі спроби навести найкращі дружні відносини з кооперативом „УНМ“ (наприклад: скликання Союзом Українок листів в справі спільної акції плекання народнього мистецтва і зберігання народньої нощі, присвячення цій справі 2 рефератів на Заг. Зборах С. У., запрошення „У. Н. М.“ і „Н. Х.“ на товариські сходини та на наші Заг. Збори і т. і.).

Про прихильність С. У. до „У. Н. М.“ свідчить також факт, що коли тільки доходили до нас якісь заміти відносно діяльності „У. Н. М.“ або його журналу, ми в найкращій інтенції інформували про них управу кооперативу. І так, коли літом 1929 р. Союз Українок Канади звернувся до нас з закликом на „Нову Хату“, що вона виходить журналом п. а. „Робітниця“, яку видають Канаді комуністи, тоді голова п. Рудницька і мистоголова п. Шенарович інтерв'ювали у цій справі у п. Макух-Павликовську. В присутності наших заступників зробила п. Макух-Павликовська з приводу замітки про „Робітницю“ докір редакції п. д-р Фуртак-Деркач, у відповідь на що редакторка назвала становище Союзу Українок Канади „зоологічним шовінізмом“. Так само, коли дійшло до нашого відома, що радянський відомий Григорієв твердить, немов „У. Н. М.“ одержало від радянського уряду 2.000 доларів, ми львівською довели це до відома кооперативу, даючи їй таким чином змогу очиститись з цього закиду.

6. Стверджуємо, що п. М. Рудницька виступала на Заг. Зборах кооперативу „У. Н. М.“ не у власній імені, а як уповноважена представниця С. У. і в такому характері звернула увагу на деякі яскраві промахи журналу „Нової Хати“. Неправдою є, немовби п. М. Рудницька ставила внесок перемінити „Нову Хату“ на громадсько-політичний журнал (уст. 9. спростування). Говорилось тільки про потребу сильнішого підкреслення громадського характеру журналу (на минулорічних Заг. Зборах піднесла цю саму справу п. К. Малицька), але голосування над тим побажанням не було. З формальної ухвали абсолютної, яка звичайно відноситься до рахункової сторони діяльності, не можна витягати висновків щодо одобрення дотеперішнього напрямку редагування „Нової Хати“.

7. Неправдою є, що п. Рудницька при голосуванні звинувачувала своїми висновками у зниклому меншості (уст. 13.), а правдою є, що одиниць внесок, який п. Рудницька поставила в імені С. У., а саме внесок в справі вибору з членів Наглярної Ради, був прийнятий Заг. Зборами проти внеску п. К. Малицької, яка пропонувала перейти до дневного порядку над кандидатурами, виставленими Союзом Українок. На три опорожнені місця у Наглярній Раді запропонувала п. Рудницька в імені С. У. 6 кандидатів, з яких дві (п. О. Бачинська зі Стрия і п. Ракова) були вибрані Загальними Зборами одноголосно, а третя (п. Бошкова) більшістю голосів. Щодо другого внеску, а саме, щоб повбачити С. У. дотеперішніх його статутних прав виставляти кандидатів до Наглярної Ради „У. Н. М.“, то внесок цей якийсь не мав п.

Рудницької, а від п. Малицької. Проти цього виступила п. Рудницька в імені С. У., але більшість Заг. Зборів пішла дійсно за внеском п. Малицької, не плаваючи на становищі Ревізійного Союзу, який востеріся, що до правосильної зміни постанови статуту Кооп. „У. Н. М.“ відносно способу вибору Наглярної Ради треба наперед узгодити угоду Ревізійного Союзу на таку зміну і поставити цю справу на порядку наряд Загальних Зборів.

8. Вкінці вважаємо за наш обов'язок стати в обороні голови С. У., який авторки спростування, роблять тяжку кривду, закидаючи їй, що вона свідомо діє на некористь кооперативу У. Н. М. Стверджуємо, що закиди, які п. Рудницька піднесла в імені С. У. проти напрямку „Нової Хати“ на Заг. Зборах „Укр. Нар. Мистецтва“ не були на Заг. Зборах опрокичені як безпідставні, навпаки всі одні з тих закидів не найштов доволіючої відповіді зі сторони управи У. Н. М. В дискусіїх переведених на Гол. Виділ С. У. в справі відносин з кооперативу У. Н. М. і журналі „Н. Х.“ п. Рудницька завжди впливала на рішення якнайбільш компромісові і лагідні супроти кооперативу У. Н. М. Коли наприклад поставлений був на Гол. Виділ внесок, щоб в увазі на відхилення „Новою Хатою“ резолюції З'їзду С. У. звернутися до Філій і Кружків С. У. з закликом відмовити дальшу піддержку цьому журналу, тоді голова п. Рудницька рішуче протривалася тому внескові мотивуючи, що не слід нищити національну установу, що не слід змагатися до переведення в ній санації відносин, себто усунення з неї кількох одиниць з інтернаціонального табору. Докази: протоколи засідань Гол. Виділу.

9. С. У. поділяє становище п. інж. Юліяна Павликовського, що „у проводі наших національних установ одиниць антинаціональної закраски або „роздвоєнцям“ не місце! Стан, який під тим оглядом сьогодні декуди існує — неприродний і шкідливий!“ (згляд „Діло“ ч. 106 з 16. ц. м.) Ми нічого іншого не бажаємо, лиш усунути цей „неприродний і шкідливий стан“ у кооперативі У. Н. М. та в журналі „Н. Х.“ та віримо, що жіноцтво цілого краю, зорганізоване в Філіях і Кружках С. У., яке недавно на Заг. Зборах нашої установи наділило нас своїм довіром, солідаризується з нами у наших зусиллях до переведення непохитної національної лінії в усіх жіночих установах.

Ухвалено одноголосно на засіданні Головного Виділу „Союзу Українок“ дня 20-го травня 1930 р.

**ЗА ГОЛОВНИЙ ВИДІЛ СОЮЗУ УКРАЇНОК:**

О. Шенарович, Н. Войнаровська,  
заступниця голови, секретарка.

**Наступ 7000 Індійців.**

З Лондону повідомляють: Після першого наступу на склади соли в Дарасані, якому проводила (арештована опісля) поетка Найду Сароджіні, Індійці утворили новий відділ із сім тисяч людей, що знову наступив на саліні. До противаступу пішло 600 поліоменів. Бій тривав більше ніж дві години. На побовищі остало 300 закрованих і пораних бамбусовими дротками Індійців. Наступаючі мали ножиці до перетинання кільч. дротів, якими окружені були саліні. За наступаючими йшов відділ Інд. червоного хреста, що ніс поміч раненим.

**Б. міністр Чехович виступив із ББ.**

Бувш. мін. Чехович соймовий посол із клубу ББ. у письмі до президії ББ повідомляє, що зголошує виступлення в ББ. Журналістам сказав Чехович, що бажає, аби справа його обвинувачення за переступлення бюджету була якнайскорше поладана.

**Шпіонажа?**

„Газета Поранна“ повідомляє нібито перед кількома днями поліція викрила у Сх. Галичині, головном у коничинцях повіті шпіонську аферу, якої нитки сягають і до Львова, бо й у Львові переведено арештування в зв'язку з тією справою. Влада безпечно, твердить згад. часопис, від довшого часу піддала обсервації Олену Бураковську та Мих. Стефанишина в Коичинцях, проти яких нібито мала докази, що займаються шпіонажем. Інвіліція нібито дала докази, що згадані особи мають зв'язки з агентами чужої держави, яким доставляють інформації. Стверджено теж нібито, що для Бураковської та Стефанишина працювали особи, про яких спершу годі було вірити, щоб вони могли займатися шпіонажем. Особи ті це: Тад. Янкевич, урядовець староства в Коичинцях, д-р Лев Бекенбах аав. кандидат із Гуситина. Усіх чотирьох арештували. Крім того нібито ствердили, що для Бураковської та Стефанишина працювала ще одна особа, що доставляла дуже цінні дані з госп. ділянки. Це урядовець Банку Господарства Красного у Львові Юліян Грабович (зам. при вул. Зелений ч. 50). Грабовича арештували.

О П Е Р А Т О Р

1831 13-16

**Д-р Д. Сассовер**

Львів, вул. Коллонтая ч. 7. Тел. 38-51

Хірургічні недуги. Лічення жилаків.

**3 судової салі.**

Присуд у розправі за вбивство С. Твердохліба.

Дня 22. травня оборонець д-р Західний поставив ряд питань в справі представлення на розправу св. Вечоркової, 2) відчитання статті „Діла“ з 29. вересня 1930 р. для доказу, що справа обвинувачення Пшитоцькою старшиною української армії в Воєзеві мала еротичний підклад, 3) відчитання записок із щоденників про самовбийний замах Вечоркової в грудні 1924 р. на доказ, що вона є в стані психози, 4) відчитання листа Ілька Мандзія з Братислави з 7. III. 1930 р., в котрім той Мандзій твердить, що Пшитоцька любила фантазувати, 5) оглянення одної фотографії з 1921 р. на доказ, що за кілька літ Пшитоцька змінилася так, що обв. Пасіка м'їт II не пізнає, 6) відчитання свідчення моральності, виставленого війтом у Вілгорні, 7) відчитання шк. свідчення обвинуваченого, що він скінчив п'ять клас реальної школи, отже вчився.

Трибунал після наради прихилився до висноження 1, 5 і 6. Інші відкинув.

Опісля відчитано питання для лави присяглих. Перше питання йшло в напрямі дуптегубства, друге в напрямі публічного пасильства (обвинуваченому закидають, що брав свого часу участь у нападі на Ставропілію) і третє в напрямі співучасті в убивстві.

Опісля прокуратор д-р Мостовський у довгий промові мотивував акт обвинувачення. Після прокуратора виступив майже 3-годинну промову оборонець д-р Західний, виказуючи безпідставність обвинувачення, що основане головном на невірнотойних зівананнях Пшитоцької-Вечоркової.

Після промов присяглі судді пішли на нараду. По хвилі вернулися та зажадали скреслення з першого основного питання слів „зрадливо-підступний“. Трибунал згодився на це а присяглі судді знову пішли на нараду. В тоді 4. голова лави присяглих відчитав вердикт, на основі якого присяглі судді на перше питання в напрямі душегубства з викресленням слів „зрадливо-підступно“ відповіли 8 голосами „так“, 4 голосами „ні“. Питання друге про злочин публ. насильства присяглі судді заперечили 12 голосами, а відповідь на третє питання в причини потвердження першого питання відпала. Трибунал після наради на основі тієї узвали присяглих суддів засудив обв. Пасіку на кару 10-літної тюрми з приророзленням амністії з 3. травня 1928 р., на основі якої дарували йому 1/3 часті визначеної карі. Як злагіднюючі обставини суд прийняв факт, що обвинувачений не був ще ніколи караний та що в хвилі закидувального йому вчинку не мав ще 20 літ. Оборонець д-р Західний заповів, що внесе касацію. Прокуратор не заявився. На салі розправ була мати обвинуваченого, яка присуд прийняла ревним плачем.

**Кілька тисяч бочок пива на привітання „Цепеліна“.**

(АТЕ) Згідно з ост. радіотелсграмою, Цепелін був 22. травня в год. 5 і пів середньоевроп. часу 1350 км. від Пернамбуко. Біла 10. год. перелетить над рівником. У Пернамбуці роблять приготування для прилету „Цепеліна“. М. і. спровадили кілька тисяч пива, яке випють на вел. народньому банкеті.

**Новобранці усталили барикади?**

ПАТ повідомляє з Вілої Підляської, що в Сімятичах новобранці рішника 1908 у четвергому стані почали на вулицях авантюри. Колиж побачили, що надходить поліція, усталили барикади. Поліція ексцеси скоро зліквідувала, а арештованих передала військовій владі.

**Сирія — республікою.**

Вис. французький комісар Левантен де Поасо промультував нову конституцію Сирії, що покликає до життя сирійську республіку з президентом, муауламанином і парламентом, вибираним що 4 роки. Уступ 1-ий конституції постановляє, що окр. Олександрети й далі має користуватися привілеєм широкої автономії. Спеціальні постанови забезпечують права й обов'язки Франції як мандаторки аж до хвилі закінчення договору, що за згодою Ліги Націй означить точно умови приророзлення принципів мандаторного Устрою згідно з пактом Ліги.



## ЦІЛКОВИТА ВИПРОДАЖА ШОВКОВИХ ТОВАРІВ з причини ліквідації того відділу в фірмі **Wilhelm Strum, Львів, вул. Боїмів ч. 9.**

**3 днем 1. червня ц. р.** здержуємо висилку нашого часопису всім Вп. Передплатникам, що залягають з передплатою.

### НОВИНКИ

— Черче. Відкриття першого сезону дня 1. червня. В першому сезоні знижені ціни. Проспекти і подрібні інформації висилає управа заведення. — Черче, почта Рогатин, або Дирекція Спілки — Львів, Ринок 10/1. Центробанк.

— Паперові 5-золотіки треба вимінити до 30. червня. Польське мін-ство скарбу пригадує, що 5-золоті банкноти з датою емісії 25. жовтня 1926 р. втрачають характер правного платіння з днем 30. червня 1930 р. Від 1. липня 1930 р. до дня 30. червня 1932 р. ті банкноти можна вимінювати в центральній державній касі, скарбових касах і в відділах Банку Польського. Після 30. червня 1932 р. згадані установи не мають обов'язку вимінювати цих банкнотів. П'ятизолоті банкноти з датою емісії 1. травня 1925 р. стягнені з обігу на основі розпорядку мін-ства скарбу з дня 4. лютого 1929. Будуть вимінювати лише до дня 30. червня 1931 р.

— Панахида за душу пок. С. Петлюри. Відділ Т-ва „Український Центральний Комітет“ у Львові сповіщає українське громадянство, що в неділю 25. травня ц. р. в 1. год. дня відбудеться в Свято-Юрській православної церкві при вул. Францішканській в українській мові панахида по бл. пам. Голові Директорії і Головному Отамані військ Української Народньої Республіки Симоні Петлюрі і всіх полеглих за волю України. Панахиду відспіває український хор під управою ради. Т. Кулчицького.

— Практичний пасічникський курс у Львові. Від 5—9. червня ц. р. Т-во „Сільський Господар“, Львів, Зіморівна 20, влаштує практичний пасічникський курс. На курсі викладатимуть усіх країн пасічників. Практичні вправи відбудуться в пасіці Т-ва на Ялівці. Курс є безплатний. За харчі і приміщення старается кожний курсант для себе. Зголошення просимо слати на адресу: Т-во „Сільський Господар“, Львів, вул. Зіморівна 20.

— Черешні, не редька. У Львові можна вже дістати черешні. За 2 зол. — фунт. Кому за дорого, той покищо вдовольняється редькою — зв'язка 10 сот.

— Гинуть як мухи. Урядовець львівського т-ва забезпечення Шимон Герштал застрівився в поїзді в дорозі до Варшави. — У селі Туринка (Жовква) під час бійки парубки пробили ножем Василя Щербу. — У селі Блищіводи (Жовква) хтось застрівив селянина Параньку Кіт; підозрівають мужа, який буцімто вийшов зі села. — У Кудобинцях (Зборів) найдена на полі граната розірвала 17-літнього Василя Рибаса. — У Станіславові повісився власник крамниці з обувю М. Каїновський з причини фінансових клопотів. — В Балацький зі Скварями пробував іхати зі Львова залізницею без білету, на даху вагону. Перед Красним хотів вискочити та вдарив головою об залізничний міст і згинув.

— Ріжні вістки. Франція купила в державним анга. банку золота на 2 мід. фунт. шт. — У Румунії є пересвідчення півофіціальних код, що князь Карло зможе небаком вернутись до краю. — Цього місяця вийде в обіг у Німеччині нова монета 3 марки з портретом славного

майстерлінгера Ваальтера з Фогельвайде, в 700-ліття його смерті; монету назвуть „ваальтерт-лер“. — 17. ц. м. минуло 40 літ від першої вистави опери Масканія „Кавалерія рустікана“ в Римі. — У асій Німеччині введуть від 1931 р. підвишку на комірне. — У Румунії появилася масоло саранча. — У змаганнях вітрильних пароплавів з Англії до Австралії нагороду здобув англ. вітрильник, що переїхав цей шлях у 110 днів. — Макс Райнгардт має намір зрежисувати нову тонову фільму Штрасса „Ліляка“, або Офенбаха „Пари́ське життя“. — Бернард Шоу, що мав приїхати до Варшави на зізд „Пен-Клуб“ у, не приїде з причини недуги своєї жінки. — 25. ц. м. святкуватимуть у Варшаві 50-ліття наукової праці визначного гуманіста проф. Т. Зеаліського. — У Голандії заступають вітраки електричними млинами; стародавні зразки млинів залишаються на спомин у фільмах.

— Зачинили оперу в Катовицях. Опера в Катовицях пішла сльдами не одного театру в світі; її бюджет не міг удержати супроти реальних обставин. Артисти катовицького театру счинили крик, що замість польської опери приїде німецька. На цей крик поливають імовірно збірки і оперу знову відчинять на якийсь час. А за той час тонова фільма знову пригадає свою силу. Навіть той, хто може слухати через радіо в Катовицях світових співаків, не потребує слухати місцевих.

— Жерти лікарів у Любеці. Від кількох днів маємо щодня нові вістки, що в Любеці амирають діти наслідком зашплення їм протичахотного середника, винайденного вченими Інституту Пастера в Парижі. 18 дітей померло, а 50 є в небезпеці. Німецька преса заговорила про шкідливість винаходу франц. лікарів. Тимчасом проф. Кальмет, учений світової слави і співробітник д-р Гугеї заявляють, що випадки в Любеці мусять бути наслідком якоїсь помилки лікарів, тому, що в тисячах інших перевірених випадків протичахотний середник давав тільки позитивні висіди.

— Веселі шахісти. В однім мадярським місті (в таких випадках можна назви і не згадувати) місцеві шахісти прийшли до оригінальної ідеї. Рішили, що фігури на шахівниці можна заступити чимсь розумнішим, ніж патицями, які представляють короля та вежу. Королем зробили фляшку шампана, королевою фляшку старого бурбунда, а інші фігури були також фляшками з різними родами мадярських вин. Звичайні вояки мали в собі звичайну горілку. Гра йшла за... фігури. Кожний, хто виграв якусь фігуру, мусів її випити. Врешті виявилось, що виграв партію не той, хто грав найкраще, бо заки дібрався до короля — не володів уже своєю головою.

— Які хто має клопоти. З нагоди 100-ліття незалежності Бельгії, бельг. король Альберт дістав від португальського уряду святоточний дарунок: 24 фляшок мадери й портагнейку з 1830 року. Є дарунок, що насувають цілі проблеми: що з ними зробити? Цими проблемами, залюбки займаються ті, що мусять щодня записувати стирти паперу — денникарі. І бельгійські денникарі почали думати голосно: Чи має король випити це вино сам чи... весь бельгійський народ, чи може треба його зберігти на яке дальше свято, може знову на 100 літ пізніше. І рішили: Старе 100-літнє вино треба випити поволі під час свят у честь незалежності Бельгії при тоаствах на здоров'я бельгійського народу.

— Цирк Станевських у Львові, площа Беа, нині, в год. 8. вчором, велика програма 16-х світових атракцій. В суботу та неділю по два представлення: в год. 4-й пополудні та в год. 8. вчором.

### 3 театру.

ВЕЛИКИЙ МІСЬКИЙ ТЕАТР: „ТОСКА“ ПУЧЧІНІ. Виступ Голіницького.

Приїхавши після закінчення сезону в харківські українські опері до Львова, виступив М. Голіницький гостинно у львівській опері в „Тосці“, в якій відспівав свою пописову партію, маляр Каварадоосі. В ролі Тоски виступила відомо співачка Платіана, що саме того дня святкувала 10-ліття своєї мистецької кар'єри. А що партію тирана Скарпі співав цим разом молодий, свіжий баритон Плонський, то обсада молодих партій цього вчора була справді першою.

Як і можна було надіятися, Голіницький підбив собі численно зібрану публіку зараз на вступі першої дії, відспівавши прегарно відому любовну арію, що дала широке поле до попису його могутньому голосові. Вже після відспівання цієї арії публіка уладила йому овацію при отвертії сцени. А після відспівання мюзонної пописової арії в III. акті понеслися по саль справді гурганні оплески, що були голосним виявом признання для праці нашого артиста і його голосу, про який ми на отському місці вже перше писали з найбільшими похвалами.

ВЕЛИКИЙ МІСЬКИЙ ТЕАТР: „ТРОЯНДИ З ФЛЬОРИДИ“ — оперетта. Виступ Кулчицької.

В оперетці помершого недавно передчасно австрійського композита Л. Фалля виступає тепер на сцені міського театру в титуловій партії замість оперової співачки Овонської — примадона львівської оперетки І. Кулчицька. Її виступам у новій оперетці товаришить постійно великий успіх, бо гарний голос її Кулчицької за останній рік сильно скріпився і вишляхотів, а до того співачка орудує ним незвичайно легко. До успіху співачки причиняється теж добра і свободна її гра, граціозна танець та гарні стріли, що притягають увагу особливо жіноцтва. Обсада інших партій без змін.

І. Н.

### Зі спортивного життя.

УКРАЇНА— ЧОРНІ (Ліра).

Відплаті змагання між повинцями дружинами, які відбудуться вже в найближчу неділю 25. травня в год. 11. передпол. на гришці Чорних, анківали велике зацікавлення серед ширшого загалу нашого громадянства. Обі дружини, які вираховують під провідом тренера світової слави П. Штрнада, починають набирати доброї форми, яку вже було видно на змаганнях „України“ з „Польонією“ в Перемишлі і „Чорних“ з „Гасмонією“ і „Погоню“ у Львові. Хто хоче побачити інтелігентну, товариську гру, повбавлену всякою брутальністю, яка так часто трапляється у змаганнях за мистецтво, хай вибереться на недільні змагання двох чільних дружин!

„БЕРКУТ“ і „СЯН“ У ЛЬВОВІ.

До участі в спортивних іграх Сокола IV. які відбудуться в неділю 25. травня ц. р. на площі С.-Б., зголошались обі наші дружини в Перемишлі, а саме „Беркут“ і „Сян“. Дружина „Беркута“ розіграє змагання у відбиванні та копикляці зі Соколом IV., а дружина „Сяну“ змагання в коп. м'ячі.

ПРОГУЛЬКА НАКОЛЕСНИКІВ.

Секція наколесників С. Т. „Україна“ улажує в неділю 25. ц. м. прогульку до Жовкви (34/68 км). Збірка в год. 10. рано біля „Народньої Торговлі“. Поворот вчором. Гостям раді!

## ОГОЛОШЕННЯ

### Театри.

Великий Миський Театр:  
Пятниця, 23. травня, год. 7:30 вчором  
„Троянди в Флориді“  
Субота, 24. травня, год. 3:30 попол.  
„Венецький купець“  
Субота, 24. травня, год. 7:30 вчором  
„Троянди в Флориді“.

Малый Миський Театр:  
Пятниця, 2. травня, год. 7:30 вчором  
„Ке́пський шеляг“  
Субота, 24. травня, год. 7:30 вчором  
„Ке́пський шеляг“, комедія.

Цирк:  
Пятниця, 23. травня, год. 8. вчором.  
У цирку Станевських на площі Беа  
імагурація вистава.

### Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Шале-на ділянка“. Галка Ордоніана у звуковій додатку.  
КАСІНО: Паперовий любовник. Люди без завтра.

КОЛЬБЕСЕН: Таємний поліцей (Еді Польо) і комедія.  
КОПЕРНИК: Марш Радельського.  
ЛЕВ: його невідзвітка.  
МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Шампанське життя“ (Намсі Керел).

ОЗНА: Місто чудес (Фербейкс, Люпе Велес).  
ПАЛАС: Звукова фільма: „Христина“ (Джанет Гейлар, Лосі Дорен, Руд. Шляхдрент).  
ПАН: Іспанський соловейко (Грета Гарбо) і Циганський хор.  
ПАСАЖ: Бездоганний лицар (Том Мікс).

ПРОМІНЬ: Пожежа серця.  
СТИЛБЕ: Князь хохання (Джан Гільберт) і комедія в Колин Мур.  
ФАТІМОРАГІА: При ватраї. (Віра Хогола, Рукич, Подольський).  
ХИМЕРА: Моя жінка — твоя жінка (Кара Боя, Білі Доя).  
УТІХА: Похрушка на зілість (Бастер Кітон).

### Програма радіо.

Субота 24. V. 1930.

ЛЬВІВ (385,1) 17:45 Трансмісія з Вильна; літкова програма. 19:10 Всичина. 20:00 Фейлетон з Варшави. 20:45 Фортепіан. Варшави (1411,7) 18:45 Всичина. Познань (334,8) 19:25 Інтерв'юліа муз. Катовиці (408,7) 19:00 Муз. інтермеццо. Гельсінґфорс (221,4) 19:10 Концерт хору. Ляйпциґ (239) 16:15 Веселі народні пісні. Ко-

пінгаген (281) 21:45 Вечір легкої музики. Лондон (336,3) 19:40 Концерт. Штутгарт (360) 20:00 Народна анкіла. Франкфурт (390) 20:45 Легка музика. Букларешт (394) 20:00 Хор з „Кармен“. Берлін (418) 18:40 Пісні. 19:45 Нова муз. до танців. Рим (441) 21:02 Оркестра. Прага (487) 20:00 Танці 4-ох міліа. Осло (493,4) 20:00 Реліа. Відень (516,3) 16:00 Концерт. 21:00 „Граф Люксембург“. Мюнхен (533) 19:15 Фортепіан. Будапешт (550) 17:30 Попула. концерт. Ленінград (1000) 19:00 Опера. Харків (1304) 19:00 Муз. анкіла. 20:00 Концерт. Москва (720) Симфон. концерт. 20:00 Літ. вечір. Париж (1725) 22:30 Камерна музика.

НА ПРОДАЖ негалию 7 сильних, дерев'яних скринь. Відомість в Адміністрації „Діла“.



## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Український Театр під управою  
Ів. Когутиня. 2132

Ходорін:

П'ятниця 23. V. — Маруся Богуславна.  
Субота 24. V. — Пейсахова Нім.  
Неділя 25. V. — Барон Кімеля.

Жидачів:

Понеділок 26. V. — Пташки з Ти-  
ролю.

Вікторок 27. V. — Трійна Гітліа.

Середа 28. V. — Барон Кімеля.

Бурштин:

Четвер 29. V. — Маруся Богуславна.  
П'ятниця 30. V. — Король Життя.Субота 31. V. — Пейсахова Нім.  
Неділя 1. VI. — Пташки з Тиролю.Сілез Театру побільшено (28 осіб).  
Тоді атракту концерт власної ор-  
кестри у складі 7 осіб під орудою П.  
Нашич. Готується до постановки ві-  
зита (в фізичну) сенсативна п'єса Арм.  
Рідлі — „Поля-Мара“ — (Потат Ві-  
но) і актуальна ревія сатирична —  
„Ав-ав! Мокро вськи!“.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ПАНЧОХИ, рукавички, скарпетки, но-  
зочки, бачонки, нитки до гачку  
і шиття поручає Магання Майнальда.  
Львів, Соборного 9. 1977 7-8ВЕЛИКИЙ ВИБІР видажок до виступу,  
різном. видажок ортопедичних. Адольф  
Гольдберг, Сикстуська 10. 1934 8-7ЗНАМЕНИТИЙ фортепіано до виступу  
продає за 900 зол. — Ганак, Пі-  
судського 31. I. п. 2093 4-4НА ЗЕЛЕНОСВЯТОЧНІ ОБХОДИ но-  
вести на мш. хор Виханин Б. По-  
над полем смерть (до 190 ад., Виханин Б.).  
Полон борни і слава 190 сол., Боже  
Великий, Творче всесвітній, аранж. на  
мш. мш. і муж. хор Виханин Б. 1 сол.  
Замовити в Книгарні Шевченка у Льво-  
ві, Ринок ч. 10. 2122 2-2БЮЖЕТЕРО, ЗОЛОТІ І СРІБ-  
НІ ВИРОБИ продає за готівку і на  
рахунок від десятих днів у цілком крам. анана  
Фірма Іван Зельтеррайх, Львів, пх.  
Марієвська ч. 5. Купую брілянти, золо-  
то, срібло, плачу найнижчі ціни. 1857 65БЮЖЕТЕРО, СРІБЛО, ГОДИН-  
НИКИ поручає дешево Дом бр. о-  
ск-Розважовські Львів (Готель  
Жоржа) вул. Академічна ч. 2. Догідні  
цїни. 1856 15-7

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Спеціаліст недуг легенів, серця і жовука

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1906 Пересвітлення Рентгеном.

## Д-р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

був: лікар загальної клініки, спеціаліст  
сирині, венеричних і сексуальних недугта лікарської косметики  
ординує від 8-10/2, 14-18,  
в неділі і свята від 10-11.Гірська соння. Ваннофор. Дієтерія. Кріо-  
терапія. Сепаратної почевалки.

Львів, вул. Потоцького ч. 11. I. п.

226 Телефон 65-87.

24 зол. СТОЛОВІ НАКРИТТЯ 24 зол.

в китайського срібла; 6 ложок, 6 ви-  
лок, 6 ножів і дошок тілків у

Б. ГРИНБЕРГА, Львів,

вул. Сикстуська ч. 4. Тел. 59-12.

Поручаємо всілякі тартакові  
матеріали, яксмерека — ялиця  
так столарські, як і будівельні.

Тартак ЗАРВАНЦЕРА в Калуші.

1617 10-7

Присилайте передплату!

За редакцію відповідає Олександр Костик. Видав. Видавничої Спілки „Діло“.

## ЯК МОЖНА ПЕРЕКОНАТИ?



Величний підпис під гарним образом небогато говорить, а рідко коли кого переко-  
нає про доброту якогонебудь препарату. Вижче поміщені ілюстрації вказують на  
осягнені висліди середниками Silvikrin приновлюваними лікарями: SILVIKRIN  
ПОМАГАЄ. На основі цього твердження, промовляємо не лише до ока, але також і до  
розуму і тому-то просимо уважно прочитати слїдуючі рядки.

:-: :-: Випадання волосся, лисина і матеріальний склад волосся. :-: :-:



200 разів побільшене

1. Цистина є на думку  
Гейфтера псевдокиснем  
(ферментуюча матерія) з не-  
звичайно високим складом  
органічно поделеної сірки.  
Коли палимо волосся, вона  
випороє своєрідний запах.



200 разів побільшене

2. Торосина є на  
думку Бурова ва-  
жним відживним склад-  
ником для клітин, яка  
випороє волосся.



200 разів побільшене

3. Триптофан є на  
думку Гопкінса не-  
звичайно важливим  
складником під оглядом  
біологічним для тво-  
рення кліток.

Поміщені тут ілюстрації представляють матеріальну  
будову волосся і є наче би його кістяком. Головно з-того  
матеріалу випороєють волоссяні цибульки наше волосся.

Цікаві своєрідні риси Цистини (ілюстр. 1) стали пред-  
метом основних дослідів поважних учених, тому, що Цистина  
ділає ферментуючо себе побуджує, жене, будує.

Торосина (ілюстр. 2) є при порості волосся важним,  
відживним складником і так само важливим, як Триптофан  
(ілюстр. 3) про який заєреат нагороди Нобля, біохімік Сер  
Фредерік Гопкінс каже, що без Триптофану творення ко-  
мірок є неможливе. Тому, що волосся повстає наслідком тво-  
рення кліток, присутність Триптофану при порості волосся  
є необхідна.

Всі вижче наведені структуральні матеріали волосся  
находяться в книжці „Повне лічення волосся Silvikrin-ом“  
(D. R. P.). Щодо сил ділення Silvikrin-у, треба брати на  
увагу такі моменти:

а) Масло до діла з ослабленням волосових  
цибулек, причім шкіра голови не пока-  
зує ніяких змін.

Ослаблення волосових цибулек приходить звичайно  
після тяжких недуг, як грипа і т. д. Приновлення в цім  
випадку повного лічення Silvikrin-ом усувало ослаблення  
цибулек у короткім часі, хоча голова вже вилічила і всі  
попередні живили середники були безуспішними. Отже  
ослаблення самих волосових цибулек можна побороти скоро  
і радикально Silvikrin-ом. Багато цікавіші є висліди у ви-  
падках поданих під б), а це тому, що доступ до них є бо-  
гато трудніший і на жалє є головною причиною лисини.

б) Поганний стан шкіри голови і слабкість  
цибулек є причиною недотач при по-  
рості волосся в численних випадках.

Ослаблення волосових цибулек є в тих випадках на-  
слідком шораз глибоке втратаючі зміни шкіри. Показується  
це на шкірі голови зпочатку через творення парилів, над-  
мірне виділювання товщи і часті свербі. Випадання волосся  
не є важливе, волос стає шораз тонший і коротший, та,  
що вінні злипається ледви помітний пушок на лисині.

Рівночасно з творенням парилів твердіє шкіра голови  
(hyperkeratosis). Ті, що терплять на цю недугу вживали з чер-  
ги різних середників, а що їм не помагали, перестали вживати

їх уживати. Чому їм не помагали? Тому, що цибульки та-  
кої шкіри на голові на багато середників взагалі не реагу-  
ють. Рецепти наших пращів нашою не досіли до такого  
трудного завдання. У тих випадках згідно з наукою треба  
наперед очистити шкіру, приготувати її як землю в розу-  
міній фізіологічно-косметичній. Цистина (ілюстр. 1.) ділає  
тут знаменно як середник проти твердіня, тому, що сірка  
яка є у ній ділає негайно на шкіру голови (т. зв. status  
passendi) і поступенно побуджує цибульки до  
дужеї продуктивної силі (2 степені). Отже тому по-  
ступенне ділення „Повне лічення волосся Silvikrin-ом“ є рі-  
шуче, та, що навіть проф. універ. д-р мед. Полянє каже  
про нього як про рішення. З цих коротких висловів наберуть  
Шан. Читачі вражіння, що „Повне лічення волосся Silvikri-  
n-ом“ є вислідом надзвичайної праці і наукових дослідів. За-  
ки П. П. видасьте гроші, просимо наперед звернутись до  
нас. Негайно вишлемо безплатно брошуру п. з. „Випадання  
і регенерація волосся“, як також цікаві поручення про ді-  
лення Silvikrin-у. До пересилки долучаємо ще малу пляку  
Silvikrin-Shampoo-у. Silvikrin-Shampoo має в собі також  
структуральні складники волосся. Нижче поміщений купон про-  
симо виповнити і нам прислати. Покищо можемо служити  
брошурами в подяській моні (на бажання теж у німецькій  
або інших). Рівночасно просимо численніше аголосуватись,  
щоби ми могли рішитись на видання й в українській мові.

Виповнити латинськими буквами.

Купон безплатної висилки.

Вислати в незалежній копії зі значком 5 сот. і напис „drak“.

SILVIKRIN-VERTRIEB, Danzig, 876. Böttchergasse 23/27.

Прому неї прислати безплатно і франко:

1. Прибіку Silvikrin-Shampoo-у.
2. Брошуру „Випадання і регенерація волосся“.
3. Вістки про успіх Silvikrin-у.

Імя і прізвище:

Vor und Zuname:

Точна адреса: Місцевість:

Genaue Adresse: Ort:

Почта:

Post:

„ДВОЛІТНЯ Фабрична гарантія“

подається до знаменитого польського роверу

ЛУЧНИК

з Державної фабрики зброї в РАДОМІ.

Ровери „Лучник“ — сильні — тре-

вали — ефентовні — легкі

приновлені до польських доріг

продає за готівку і на догідні сплати

ЗАСТУПНИЦТВО „AUTOMOTEUR“

Львів, вул. Льва Саніги ч. 34. 2069 5-5

КРОНКИ до білих, модні та церковні,

найдешевше „Wenecja“ Боліні 19.

2046 11-30

ВЖЕ появилось книжкою

дуже цікаве оповідання

ВОЛОДИМИРА ОСТРОВСЬКОГО

„СМІХ ЗЕМЛІ“

Замовляти в Адміністрації „Діла“.

Львів, Ринок 10. або в Українських

Книгарнях. 4-5

Ціна одного примірника без пересилки

1-50, з порученою пересилкою 2-10 зол.

## НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

поручає слїдуючі свої видавничества:

Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner

Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche,

Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild,

Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser,

Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавничств така:

BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35-41.

В переписці треба зазначувати:

Ausland-Abteilung, Місця платності в

Польщі: Банк для торговлі та промислу,

Познань (чекове conto в ПКО ч. 200.490).

Почтове conto у Берліні: Berlin, N-o

3.111. 27-7

ЛІЧНИЧЕ КУПЕЛЕВЕ ЗАВЕДЕННЯ

І СТАЦІЯ КЛІМАТИЧНА

ЗЕЛЕМЯНКА-ЖИВЕЦЬ

у Карпатах на шляху Львів-Стрий-Ла-

вочне на висоті 500 м. п. р. м. Залізнич-

на станція в місці. Природні купелі в со-

даній залізнично-водо-бромовій (à la Ino-

ніч). При заведенні пенсіонат в 60 уря-

дженних покоями з цілим удержанням.

Відкриття сезону 15. травня. Інформа-

ції: „Заведення лічч. купелі“. —

Зеленянка і Гребеня. 2155

## Оповіщення.

З приводу конкурсowego поступовання  
Фірни „Наша Культура“ у Львові, по-  
рішено продати з вільної руки припаси  
товарів у книгарнях цієї Фірни в Ковлі,  
Сарнах, Дубні, Луцьку і Володимирі  
Волинським, де знаходяться українські  
книжки (безетристичні, наукові та шкіль-  
ні підручники), шкільні та писарське  
приладдя і також складове уладження.  
Інвентарний список тих товарів можна  
переглядати в годинах урядових від  
9-12 і 5-6 у канцелярії завідувачого  
масою конкурсною адюката Д-ра Ан-  
дрія Матковського у Львові, вул. Бато-  
рого ч. 7. — Оферти треба складати  
найдазше до дня 30. травня 1930 р. до  
рух завідувачого конкурсною масою. —  
Завідуючий масою конкурсною Ф-ни  
„Наша Культура“ у Львові, Д-р Андрій  
Матковський, Львів, вул. Баторого ч. 7.

Меблі подешевіли на 20%

з причини сучасної кризи продає фірма  
„РАМЕТА“ фабрика меблів сп. з обм.  
відпов. Львів, Красіцьких ч. 18 а

МЕБЛІ

всього рода на 20% дешевше,  
1942 на рати вже від зол 3. 5-10

В друкарні Видавничої Спілки „Діло“, Львів, Ринок ч. 10.